VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera A) (junior) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4707/2020 DEL 30/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 60 DEL 04/08/2020

Verbale della I° adunanza

Il giorno 3/11/2020, alle ore 14:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) (Junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia - DIFA dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – Settore concorsuale 04/A4 – SSD GEO/12.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6165/2020 del 14/10/2020:

Componente: Prof. Mauro Giudici – Professore presso l'Università degli Studi di Milano;
Componente: Prof. Pierpaolo Falco – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;
Componente: Prof.ssa Nadia Pinardi – Professoressa presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Mauro Giudici, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Nadia Pinardi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4707/2020 del 30/07/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 60 del 04/08/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del MUR e su quello europeo della ricerca. L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei

unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero e' pari a cinque. La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 20/11/2020 alle ore 14:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 01/12/2020 alle ore 12:30 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Ravenna, 3/11/2020

PRESIDENTE Prof. __Mauro Giudici__

COMPONENTE Prof. __Pierpaolo Falco__

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa __Nadia Pinardi_____

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia - DIFA dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna – Settore concorsuale 04/A4 – SSD GEO/12, composta da:

Presidente: Prof. Mauro Giudici – Professore presso l'Università degli Studi di Milano;
Componente: Prof. Pierpaolo Falco – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;
Componente/segretario: Prof.ssa Nadia Pinardi – Professoressa presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 55/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 20
a1) se la tesi di dottorato o titoli equipollenti è aderente ai temi del settore scientifico disciplinare GEO12: 20 pt
a2) se la tesi non è aderente ai temi del settore scientifico disciplinare GEO12: 10 pt

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
b1) per ogni attività didattica attribuita in forma ufficiale a livello universitario, tenendo conto dell'impegno orario o in termini di cfu, della coerenza con i temi del SSD GEO/12 e della rilevanza qualitativa dell'attività: fino a 2 pt

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 pt
c1) per ogni anno di contratto presso istituti di ricerca italiani o stranieri, tenendo conto della congruenza dell'attività con i temi del SSD GEO12, fino a 5 punti;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8 pt
d1) per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati a seguito di bando competitivo: fino a 8 pt
d2) per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca commissionata: fino a 6 pt
d3) per ogni partecipazione a progetti di ricerca o a gruppi di ricerca: fino a 4 pt

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2 pt
e1) per ogni brevetto: fino a 2 pt

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8 pt
f1) per ogni presentazione a congressi e convegni internazionali fino a 2 pt f2) per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali fino a 1 pt.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 pt
g1) per ogni premio o riconoscimento: fino a 2 pt;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 45/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di 1.0 punti per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di 1.0 punti per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare la consistenza complessiva si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: a) numero totale delle citazioni; b) l'indice di Hirsch. Fino ad un max. di 9 punti.

PRESIDENTE Prof.	Mauro Giudici
COMPONENTE Prof.	Pierpaolo Falco
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa	Nadia Pinardi